**Т.В. Забегина**

**Дилемма отказа от взятки.**

Государство борется с коррупцией, озвучиваемые итоги носят позитивный характер, в тоне экспертов слышится надежда на то, что с проблемой можно будет справиться в течение двух-трех лет.

Несколько иную картину демонстрирует опыт моих личных встреч с предпринимателями и представителями общественных организаций. Большинство моих собеседников не верят в эффективность мер противодействия коррупции, а многие и не заинтересованы в их реализации. Нежелание публично поделиться личным опытом также говорит о том, что люди опасаются последствий. Неверие предпринимательского сообщества основывается и на том, что на начальном этапе перестройки были востребованы лидерские качества, стремление к самореализации. В настоящее время господствующие технологии и социальные институты вытесняют экономическую конкуренцию, лишая ее главной роли в формировании основных финансовых потоков. Главная роль сегодня перешла к монополистическим промышленным и финансовым группам, которые имеют возможность влиять на законодательную и исполнительную власть, тем самым практически уничтожая экономическую конкуренцию. Поэтому в выступлениях предпринимателей так часто звучит призыв об общественной экспертизе законодательства на предмет коррупциогенного фактора.

Информация, получаемая в ходе бесед, в частности с предпринимателями, вскрывает ряд барьеров, стоящих на пути самых эффективных антикоррупционных мер. Так, мое внимание привлекло высказывание различных предпринимателей, суть которого заключается примерно в следующем: «Конечно, я пользуюсь коррупционными методами. Ведь если я от них откажусь, ими воспользуется мой конкурент, в итоге, я проиграю, а ситуация в стране не изменится».

Эта проблема в теории игр известна как Дилемма заключенного. Двум соучастникам преступления, которые не имеют возможности общаться друг с другом, делают предложение: сдашь своего подельника – получишь свободу, а твой подельник - 10 лет, если вы оба сдадите друг-друга – оба получите по 2 года, если оба будете хранить молчание – получите лишь по полгода тюрьмы. Таким образом, наибольшую выгоду оба получают, если поступят «этично», не сдав своего товарища, в то же время, ни один из них не знает, как поступит другой, поэтому часто выбирают ответ - сдать подельника и ожидать свободы, либо 2-х лет, нежели хранить молчание и ожидать маловероятных полгода или высоковероятных 10 лет тюрьмы.

Указанная дилемма имеет место в проблеме гонки вооружений: всем странам выгодно отказаться от наращивания вооружения, в то ж время, не будучи уверенными в действиях других стран, все продолжают увеличивать военные мощности, неся огромные экономические затраты и рискуя жизнью всего человечества.

Применительно к коррупции, мы получаем следующее преломление дилеммы: отказавшись от дачи взятки предприниматель рискует не получить то благо, которое его конкурент получит коррупционным путем, чиновник же, не принявший взятку, оказывается в худшем материальном положении, нежели его коллеги, может потерять должность ввиду нарушения «неписаных правил».

Таким образом, участники хозяйственного оборота откажутся от взятки, тогда, когда такой отказ станет общепризнанной ценностью, когда каждый осознает общую, а в конечном итоге, свою личную выгоду от честных, конкурентных правил игры и вывода коррупционного бюджета из тени.

Проблема взяток существует веками и будет существовать, по меньшей мере, до тех пор, пока собственность является основой общественных отношений, а идеология потребления считается нормой, поскольку дача/получение взятки (как и многие другие преступления) представляет собой не что иное, как способ увеличить свое имущество неправомерным, поэтому зачастую сверхэффективным путем.

И если отказ от собственности, как основы общественных отношений, в настоящее время представляется несколько утопичным, то необходимость работы со второй обозначенной основой преступления – стремлением к нечестной наживе, как предпринимателя, так и чиновника - неоспорима.

Несмотря на декларируемую очевидность общей полезности отказа от коррупции, мы видим, что в настоящее время индивидуальный отказ от нее кажется невыгодным отдельному человеку, в силу имеющихся у него искаженных представлений о должном поведении, системы ценностей, сформированной и изуродованной теми реалиями, с которыми все мы сегодня боремся.

Меня одновременно удивляет и пугает, когда я слышу даже от высокопоставленных, образованных людей, нередко обладающих ученой степенью, выражения вроде «хорошими делами прославиться нельзя», «выживает сильнейший», «на войне все средства хороши», когда речь идет о выборе между честным и бесчестным, преступным и правомерным. Такие люди живут по принципу «после меня, хоть потоп», демонстрируя тем самым не только представление о себе, как о ничтожном существе, чье хорошее или плохое поведение не имеет ни малейшего отражения в окружающем мире, но и просто выражает их безразличие к собственным детям, для которых они строят несправедливую и жестокую среду обитания.

Поэтому, если мы действительно искренне желаем справиться с проблемой коррупции, а также иных преступлений с корыстной заинтересованностью, а не плодить мертворожденные структуры и мероприятия, содержание которых экономически не сопоставимо с полезным эффектом, в качестве основной стратегической цели мы должны иметь получение нового поколения людей, осознающих пагубное влияние каждого их неправомерного поступка на собственной жизни, жизни детей и последующих поколений. Минимизировать масштабы коррупции смогут люди, способные смотреть вперед, а значит отказываться от разрушительной алчности и наживы ради полезного существования, честного, эффективного адекватно оплачиваемого труда.

Работа по формированию в общественном и индивидуальном сознании ценностей, исключающих выбор человеком преступного образа жизни, должна начинаться с дошкольного образования, в том числе путем использования современных психологических методик донесения знаний и идей до сознания человека. Полагаю, что общество, которое научилось навязывать себе невозможность жизни, к примеру, без кока-колы, способно исцелить собственные болезни путем укоренения в людях здоровых, благотворных, спасительных идей и образцов поведения. Без движения в указанном направлении, мы будем бороться с симптомами в ожидании фатального исхода, а вся наша работа останется лишь поводом к расхожим анекдотам о борьбе государства с взятками.

Все что касается простых людей, то на самом деле, их намеренно вовлекают в коррупционные схемы те, кому положено по совести выполнять свои обязанности.

Победить коррупцию только полицейскими методами невозможно. Ни хватание за руку, ни увеличение штрафов не дадут желаемых результатов. Пришло время нам всем менять сознание и отношение к этому явлению, опираясь на принципы нравственности и духовности.

Высокое положение – это в первую очередь бОльшая ответственность перед людьми, а не бОльшая привилегия перед ними. В священной книге послано предостережение «Остерегайтесь роскоши».

У каждого, конечно, свои мысли по решению этой насущной проблемы общества. Я выражаю свою: надо жить честно и любить людей.