По официальному запросу Общественной Палаты РТ Торгово-Промышленная Палата Республики Татарстан предоставила следующую информацию:

По вопросам коррупции по «горячей линии» в ТПП РТ предприниматели обращаются, как правило, анонимно. Это связано, прежде всего с тем, что опасаются еще больших проблем, боятся потерять рабочие места или в худшем случае бизнес.

**Обращения по административным барьерам и коррупции составляют не более 5%** от числа всех обращений по «горячей линии».

Из подобных обращений следует, что попытки противостоять коррупционному поведению не всегда находят действенную защиту даже при официальном обращении за защитой своих прав. Это следует из нижеследующих двух примеров:

ИП Гирфутдинова Е.А. – была лишена торгового места, когда попросила нормативно обосновать платные мероприятия Казанского городского государственного ветеринарного объединения по контролю за качеством продукции и в части систематического отбора образцов продукции, якобы для проведения исследований и проведения экспертизы без оформления акта отбора проб.

Ни одна судебная инстанция не нашла ничего неправомерного в том, что у предпринимателя еженедельно отбирали, якобы для проверки, продукцию без составления акта отбора проб, и за проведение экспертизы взимали деньги. (Даны юридические консультации по делу, подготовлены документы в судебные органы, в том числе Кассационная служба в ФАС ПО, жалоба в ВАС РФ и жалоба в Европейский суд по правам человека.)

ИП Садреев Э.Р. – отказался платить и немедленно был лишен двух торговых мест путем установки стационарного павильона. Жалобы на действия администрации ОАО «Московский рынок», оперативные мероприятия ОБЭП заканчиваются отписками и отказами в возбуждении уголовного дела, а вопросы восстановления нарушенных прав остаются в стороне. (Подготовлен: Претензия на действие администрации рынка о неправомерной ликвидации двух торговых мест; Жалобы на необоснованность постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела на имя Прокурора РТ Амирова К.Ф.)

Социальная опасность подобных случаев заключается в открытости происходящего на глазах сотен других предпринимателей, которые в очередной раз убеждаются в тщетности сопротивления, что соответственно приводит к эскалации проблемы коррупции.

При проведении семинар-совещаний, круглых столов, конференций, в работе которых принимали участие органы государственной власти РТ и представители малого и среднего предпринимательства РТ, среди предпринимателей – участников мероприятий ТПП РТ проводилось анкетирование, по результатом которого были сформированы рейтинги открытости и доступности деятельности министров, ведомств и муниципальных образований:

**Наиболее «открытыми» и информационно насыщенными с точки зрения предпринимателей являются:**

Министерство по чрезвычайным ситуациям Республики Татарстан (МЧС РТ);

Министерство экономики Республики Татарстан;

Управление Федеральной налоговой инспекции России по Республики Татарстан;

Управление Роспотребнадзора Республики Татарстан.

**Наиболее «информационно-бедными» были отмечены:**

Министерство промышленности и торговли Республики Татарстан;

Министерство здравоохранения Республики Татарстан;

Главное управление Федеральной регистрационной службы по Республики Татарстан;

Управление Ростехнадзора Республики Татарстан;

Федеральная миграционная службы Республики Татарстан.

Граждане, занимающиеся бизнесом, обращают внимание на два вида ситуаций, в которых важные коррупционные отношения между бизнес-структурой и муниципальными чиновниками.

1. **Создание административных угроз бизнесу.** Основной вид угрозы – отказ в продлении договора аренды земли или недвижимости после того, как предприниматель осуществил финансовые вложения в организацию на этой земле или в этом помещении своего бизнеса (магазина, парикмахерской, кафе и т.п.) Отказ в продлении договора аренды, как правило, ничем не мотивирован (например, необходимостью постройки на этом месте учреждения социальной направленности) и не отрегулирован, т.е. находится в полной власти чиновника с которым можно «договориться», а можно «не договориться». В более жестком виде эта угроза реализуется в виде отказа в праве на выкуп ранее арендованного помещения или земли. При этом о проведении аукциона предприниматель не информируется, либо снимается с участия по формальным основаниям. А продажа осуществляется по заниженной цене другому предпринимателю, который впоследствии манипулируя арендной платой может «прибрать к рукам» бизнес того предпринимателя, которому местная администрация не дала реализовать право на выкуп помещения.
2. **Монополизация рынка.** Ключевой ресурс в какой-то сфере деятельности на рынке передается МУП или частной организации, которая либо начинает извлекать из своего монопольного положения сверхприбыль. Либо создает невозможные условия для ведения бизнеса действующим игрокам рынка и скупает их бизнес за бесценок. Другой вариант – принимается постановление, которое вводит такие формальные признаки допуска к деятельности, которым отвечает только одна-две компании в городе, а все остальные должны свою деятельность прекратить. Монополизации подвергаются следующие рынки: автоперевозки пассажиров (ключевой ресурс – утверждение маршрутов), вывоз мусора (ключевой ресурс – мусорный полигон, лицензия на вывоз мусора), реклама на растяжках над дорогами (ключевой ресурс - «воздух над дорогой»), поставки интернет-услуг (ключевой ресурс – «прокладка кабеля интернет-связи»).
3. **«Продвижение» Управляющей компании.** Эта ситуация сходна с ситуацией «монополизация рынка», описанной выше. В то же время способ, каким городская администрация создает благоприятные условия для «избранной» компании по оказанию жителям домов и собственникам жилья услуг ЖКХ, отличается от классической схемы монополизации рынка т.к. по закону горожане – собственники жилья вроде бы имеют право выбирать управляющую компанию для обслуживания дома. В связи с этим, жителям навязывают услуги Управляющей компании для обслуживания домов путем контроля со стороны администрации за процессом организации ТСЖ и принятием решений собранием ТСЖ. («Контроль» состоит в том, что альтернативные ТСЖ не регистрируются, к рассмотрению принимаются сфальсифицированные протоколы решений собрания ТСЖ, на собрания ТСЖ приходят люди, не проживающие в доме, но зависящие от администрации). Имеет место вмешательство местной администрации в хозяйственные отношения в пользу навязывания вполне определенной бизнес-организации в качестве одной из сторон отношений. При этом всегда имеют место сложно доказуемые, возможно мелкие, но явные нарушения закона со стороны администрации.